

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

от 2 февраля 2017 года № 20

(Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года)

Статья 59. Эксперт

1. Экспертом является не заинтересованное в уголовном судопроизводстве лицо, назначенное судом, следователем, уполномоченным должностным лицом органа дознания или, по их требованию, руководителем экспертной организации для разрешения вопросов, возникших в ходе досудебного производства или судебного разбирательства дела с использованием специальных научных знаний и дачи на этой основе заключения. Эксперт может быть назначен из числа лиц, предложенных участниками процесса.

2. Эксперт должен обладать специальными знаниями в области науки, техники, искусства, ремесел, достаточными для дачи заключения по поставленным вопросам.

3. Лицо не может назначаться или иным образом привлекаться к производству по делу в качестве эксперта по правовым вопросам.

4. При необходимости по делу могут быть назначены несколько экспертов.

5. Вызов эксперта, назначение и производство экспертизы осуществляются в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

6. Эксперт имеет право:

1) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;

2) получать необходимые объекты и образцы для сравнительного исследования и дачи заключения;

3) требовать предоставления ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения или проведения экспертизы с участием других экспертов;

4) отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний;

5) присутствовать при производстве следственных действий и задавать вопросы, относящиеся к предмету проводимой им экспертизы;

6) участвовать в судебном разбирательстве по вопросам, относящимся к предмету экспертизы.

7. Эксперт обязан:

1) являться по вызову суда, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания;

2) дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

3) не разглашать материалы досудебного производства;

4) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

8. При неявке эксперта без уважительных причин на него может быть наложено дисциплинарное взыскание.

9. В случае дачи заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность по статье 345 Уголовного кодекса.

10. Эксперт не вправе:

1) вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы;

2) проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение предоставленных объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения суда, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания.

Статья 75. Отвод эксперта

1. Эксперт не может принимать участие в производстве по делу:

1) при наличии обстоятельств, указанных в статье 65 настоящего Кодекса;

2) в случае его участия в проведении повторной экспертизы в качестве эксперта по данному делу;

3) если он находился или находится в служебной или иной зависимости от следователя, прокурора, судьи, подозреваемого, обвиняемого, их защитников, законных представителей, потерпевшего, лица, ответственного за возмещение материального ущерба и (или) морального вреда;

4) если он проводил по данному делу ревизию;

5) если вопросы экспертизы не входят в его компетенцию;

6) если в этом производстве принимал участие в качестве специалиста.

2. Участие эксперта в данном деле в качестве специалиста в области судебной медицины при наружном осмотре трупа не является основанием для отвода эксперта.

3. Участие эксперта в осмотре места происшествия не является основанием для отвода.

4. Решение об отводе эксперта в ходе досудебного производства по уголовному делу либо делу о проступке принимает следственный судья, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания. В ходе судебного производства указанное решение принимает суд, рассматривающий данное уголовное дело или дело о проступке, либо судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей.

Статья 82. Доказательства

1. Доказательствами по делу являются полученные в установленном законом порядке сведения, на основе которых орган дознания, следователь, прокурор, суд определяют наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела.

2. Источниками доказательств являются:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля;

2) заключения и показания эксперта;

3) показания специалиста;

4) вещественные доказательства;

5) протоколы специальных следственных, следственных и судебных действий;

6) иные документы.

3. Сведения, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми доказательствами, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения по делу, а также использоваться для доказывания любых обстоятельств, указанных в статье 83 настоящего Кодекса.

4. К недопустимым доказательствам относятся:

1) показания подозреваемого, обвиняемого о совершении уголовно-наказуемого деяния, данные в ходе досудебного производства, в отсутствие защитника, за исключением случаев отказа от защитника (в его присутствии в письменном виде), но при этом его показания должны быть подтверждены в суде;

2) показания свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, полученные в ходе досудебного производства с применением пыток, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий и жестокого обращения, а также показания, полученные в результате применения к нему пыток;

3) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

4) показания лица, которое в установленном в настоящем Кодексе порядке было признано неспособным на момент допроса правильно воспринимать или воспроизводить обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела;

5) сведения, полученные при проведении любого процессуального действия лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу, а также при участии в нем лица, подлежащего отводу;

6) сведения, полученные с применением методов, противоречащих научным знаниям;

7) иные доказательства, полученные стороной обвинения с нарушением требований настоящего Кодекса.

5. Уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь, прокурор, суд, решая вопрос о недопустимости доказательств, обязаны в каждом случае выяснить, в чем конкретно выразилось допущенное нарушение, и принять мотивированное решение.

Статья 86. Заключение и показания эксперта

1. Заключение эксперта - оформленный в соответствии с частью 2 статьи 186 настоящего Кодекса в письменном виде официальный документ, содержащий ход судебно-экспертного исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом уполномоченным должностным лицом органа дознания, следователем, судом.

2. Показания эксперта - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями статьи 187 настоящего Кодекса.

3. Заключение эксперта не является обязательным для уполномоченного должностного лица органа дознания, следователя, прокурора, суда, однако их несогласие с заключением должно быть мотивировано соответственно в постановлении, приговоре или определении.

Статья 88. Вещественные доказательства

1. Вещественными доказательствами признаются предметы, если есть основания полагать, что они служили орудиями преступления и (или) проступка или сохранили на себе следы преступления, или были объектами противоправных действий, а также деньги, предметы, документы и другие ценности, которые могут служить средством для обнаружения преступления и (или) проступка, установления фактических обстоятельств дела, выявления виновных либо опровержения обвинения или смягчения ответственности.

2. Вещественные доказательства должны быть подробно описаны в протоколах осмотра, засняты на видео и (или) сфотографированы. Вещественные доказательства приобщаются к делу постановлением уполномоченного должностного лица органа дознания, следователя, судьи, определением суда и должны храниться при деле.

3. При передаче дела от одного следователя другому, а равно при направлении дела прокурору и в суд либо передаче дела из одного суда в другой вещественные доказательства препровождаются вместе с делом, за исключением случаев, предусмотренных статьей 89 настоящего Кодекса.

4. В приговоре, определении или постановлении о прекращении дела должно содержаться решение о вещественных доказательствах, при этом:

1) орудия преступления и (или) проступка, принадлежащие подозреваемому, обвиняемому, подлежат конфискации;

2) вещи, запрещенные к обращению, не выдаются и подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению;

3) вещи, не представляющие никакой ценности и не пригодные для использования, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или организаций - выдаются им;

4) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, по приговору, определению суда, постановлению судьи, а при прекращении дела в связи со смертью обвиняемого или признанием его невменяемым - постановлением уполномоченного должностного лица органа дознания, следователя подлежат обращению в доход государства, остальные вещи выдаются законным владельцам, а при неустановлении последних - переходят в собственность государства. Спор о принадлежности этих вещей подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства;

5) деньги и иные ценности, являющиеся предметом взятки или контрабанды, по приговору суда подлежат обращению в доход государства в соответствии с уголовным законодательством. В случае если лицо добровольно заявило о вымогательстве у него взятки и способствовало задержанию взяткополучателя с поличным, то предмет взятки возвращается владельцу по решению суда.

Статья 93. Собираание доказательств

1. Собираание доказательств осуществляется в уголовном судопроизводстве путем производства процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Орган, в производстве которого находится дело, по ходатайствам участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе вправе производить процессуальные действия, предусмотренные настоящим Кодексом.

3. Сторона защиты, потерпевший, представители потерпевшего вправе получать необходимые сведения путем:

1) истребования справок, характеристик, иных документов от организаций. Указанные юридические лица обязаны представить запрошенные им документы или их заверенные копии в течение 10 суток;

2) инициирования на договорной основе производства судебной экспертизы;

3) привлечения на договорной основе специалиста;

4) опроса с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу. Если защитник не обеспечил явку опрошенного им лица в орган, ведущий уголовное судопроизводство, для производства процессуального или следственного действия, опрос признается недостаточным и к делу не приобщается;

5) совершения иных действий, направленных на собирание и подачу суду надлежащих и допустимых доказательств.

4. Сведения, как в устной, так и письменной форме, а также предметы и документы для приобщения их в качестве доказательств к делу вправе представить подозреваемый, обвиняемый, лицо, ответственное за возмещение материального ущерба и (или) морального вреда, защитник, частный обвинитель, потерпевший, а также любые граждане и организации.

5. Принятие предметов и документов от участников уголовного судопроизводства и иных лиц осуществляется на основании ходатайства и подлежат приобщению к делу, о чем составляется протокол.

Статья 95. Оценка доказательств

1. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения дела.

2. Уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь, прокурор, присяжные заседатели, суд оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на объективном и достаточном рассмотрении доказательств в их совокупности, при этом руководствуясь законом и совестью.

3. Доказательство признается относящимся к делу, если оно представляет собой сведения о фактах, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

4. Доказательство признается допустимым, если оно получено в соответствии с требованиями части 2 статьи 82 настоящего Кодекса.

5. Доказательство признается достоверным, если в результате исследования выясняется, что оно соответствует действительности.

6. Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения дела, если собраны все относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства.

Статья 96. Научно-технические средства в процессе доказывания

1. Научно-технические средства в процессе доказывания по делу могут быть использованы органом, в производстве которого находится дело, в том числе по ходатайству защитника, а также экспертом и специалистом при исполнении ими процессуальных обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Для оказания содействия при использовании научно-технических средств органом, в производстве которого находится дело, может быть привлечен специалист.

3. Применение научно-технических средств признается допустимым, если они:

1) не противоречат нормам и принципам настоящего Кодекса;

2) научно обоснованы;

3) обеспечивают эффективность производства по делу;

4) безопасны для жизни, здоровья граждан, имущества и окружающей среды.

4. Использование научно-технических средств органом, в производстве которого находится дело, фиксируется в протоколах соответствующих процессуальных действий и протоколе судебного заседания с указанием данных научно-технических средств, условий и порядка их применения, объектов, к которым эти средства были применены, и результатов их использования.

Статья 125. Лица, имеющие право заявлять ходатайства

1. Подозреваемый, обвиняемый и их защитники, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства, вправе обращаться к органу дознания, следователю, прокурору, суду с ходатайствами о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а также дела о проступке, обеспечения прав и законных интересов лица, обратившегося с ходатайством, либо представляемых им лица или организации.

2. Правом заявлять ходатайство в интересах государства в ходе досудебного производства и судебного разбирательства обладают прокурор, государственный обвинитель.

Статья 143. Процессуальные издержки

1. Процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу и делу о проступке расходы, которые возмещаются за счет средств государственного бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

2. К процессуальным издержкам относятся:

1) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, а также защитнику, участвующим в уголовном деле либо деле о проступках, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и обратно, проживанием, т.е. расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные);

2) суммы, выплачиваемые свидетелям, потерпевшим и их представителям, не имеющим постоянного заработка, за отвлечение их от обычных занятий;

3) суммы, выплачиваемые свидетелям, потерпевшим и их законным представителям, работающим и имеющим постоянный заработок, в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом к уполномоченному должностному лицу органа дознания, следователю или в суд;

4) вознаграждения, выплачиваемые экспертам, переводчикам, специалистам за выполнение ими своих обязанностей на следствии или в суде, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебных обязанностей;

5) суммы, выплачиваемые за оказание защитником гарантированной государством юридической помощи в случае освобождения подозреваемого, обвиняемого от ее оплаты либо за участие адвоката на следствии или в суде по назначению без заключения соглашения;

6) суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;

7) суммы, израсходованные в связи с розыском подозреваемого, обвиняемого, скрывшихся от следствия или суда;

8) суммы, израсходованные на проведение экспертизы в экспертных учреждениях;

9) иные расходы, понесенные при производстве по уголовному делу либо делу о проступке.

3. Суммы, указанные в пунктах 1-5, 8 части 2 настоящей статьи, выплачиваются по постановлению уполномоченного должностного лица органа дознания, следователя, судьи либо по определению суда.

Глава 24. Экспертиза

Статья 171. Основания назначения экспертизы

1. Экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены в результате исследования материалов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний. Наличие таких знаний у иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, не освобождает следственного судью, суд, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания от необходимости в соответствующих случаях назначить экспертизу.

Не допускается проведение экспертизы для выяснения правовых вопросов дела.

2. Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если по уголовному делу и (или) делу о проступке необходимо установить:

1) причины смерти;

- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, если возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- 4) психическое или физическое состояние потерпевшего, свидетеля, если возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и (или) дела о проступке, и давать показания;
- 5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, если это имеет значение для уголовного дела и (или) дела о проступке, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение;
- 6) иные обстоятельства, которые не могут быть достоверно установлены иными доказательствами.

3. Принудительное привлечение для проведения медицинской или психиатрической экспертизы производится по постановлению следственного судьи.

4. В случае необходимости в соответствии с частью 6 статьи 99 и частью 6 статьи 116 настоящего Кодекса судебно-медицинская экспертиза подозреваемого либо обвиняемого может проводиться как экспертами государственных, так и негосударственных экспертных организаций.

Статья 172. Порядок назначения экспертизы

1. Признав необходимым назначение экспертизы, следственный судья, суд, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания выносят об этом постановление, в котором указываются:

- 1) фамилия, имя, должность лица, назначившего экспертизу;
- 2) вид экспертизы;
- 3) основания назначения экспертизы;
- 4) сведения о лице, направляемом на экспертизу;
- 5) объекты, направляемые на экспертизу, и информация об их происхождении, а также разрешение на возможное полное или частичное уничтожение указанных объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования;
- 6) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертной организации, в которой должна быть произведена экспертиза;
- 7) вопросы, поставленные перед экспертом.

2. Постановление следственного судьи, суда, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания о назначении экспертизы обязательно для исполнения органами или лицами, которым оно адресовано, и входит в их компетенцию.

3. Экспертиза может быть поручена и производится:

- 1) государственными и (или) негосударственными экспертами;
- 2) в разовом порядке на основании постановления следственного судьи, суда, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания, иными лицами, обладающими специальными познаниями, в порядке и на условиях, предусмотренных законом;
- 3) лицами, из числа предложенных участниками процесса, обладающими специальными познаниями, в том числе не являющимися гражданами Кыргызской Республики.

4. Требование следственного судьи, суда, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания о вызове лица, которому поручено производство экспертизы, обязательно для руководителя организации, где работает указанное лицо.

5. Следственный судья, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания знакомят с постановлением о назначении экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняют им права, предусмотренные статьей 174 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый следственным судьей, следователем, уполномоченным должностным лицом органа дознания и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

6. Экспертиза в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 171 настоящего Кодекса, а также в отношении свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей, которое дается указанными лицами в письменном виде.

7. Экспертиза может быть назначена по инициативе участников процесса, защищающих свои или представляемые права и интересы. Участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы, в письменном виде представляют уполномоченному должностному лицу органа дознания, следователю вопросы, по которым, по их мнению, должно быть дано заключение эксперта, указывают объекты исследования, а также называют лицо (лица), которое может быть приглашено в качестве эксперта. При этом уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь не вправе отказать в назначении экспертизы, за исключением случаев, когда вопросы, представленные на их разрешение, явно не относятся к уголовному делу и (или) делу о проступке или предмету экспертизы. В случае отказа следователя в назначении экспертизы участник процесса, защищающий свои или представляемые права и интересы, вправе обратиться к следственному судье с ходатайством в порядке, предусмотренном статьей 175 настоящего Кодекса.

8. Участник процесса, по инициативе которого назначается экспертиза, может представить в качестве объектов экспертного исследования предметы, документы.

9. Рассмотрев представленные вопросы, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания отклоняют те из них, которые не относятся к уголовному делу либо делу о проступке, или предмету экспертизы, выясняют, нет ли оснований для отвода эксперта, после чего выносят постановление о назначении экспертизы с соблюдением требований, указанных в части 1 настоящей статьи.

10. Следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания обеспечивают доставку к эксперту подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, если признано необходимым их присутствие при проведении экспертизы.

11. При наличии заявления о применении пыток или жестокого обращения судебно-медицинская экспертиза должна быть назначена в течение 12 часов. Осмотр экспертом должен проводиться с применением фотосъемки либо видеозаписи.

12. В случае отсутствия необходимости в истребовании объектов исследования из органа досудебного производства, в введении которого находится уголовное дело и (или) дело о проступках, участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы, вправе самостоятельно обратиться в экспертную организацию о проведении экспертизы на договорной основе.

13. О направлении защитником ходатайства о даче экспертного заключения в порядке части 12 настоящей статьи одновременно уведомляется уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь, осуществляющие досудебное производство, которые при необходимости могут направить эксперту дополнительные вопросы. Заключение эксперта, данное на основании постановления следственного судьи по ходатайству стороны защиты, составляется в двух экземплярах, одно из которых направляется уполномоченному должностному лицу органа дознания, следователю.

Статья 173. Присутствие следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания при производстве экспертизы

1. Уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь вправе присутствовать при производстве экспертизы, за исключением экспертизы живых лиц, и вправе получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий.

2. При составлении экспертом заключения на стадии совещания экспертов и формирования выводов, а также если экспертиза проводится комиссией экспертов присутствие следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания не допускается.

3. Факт присутствия следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания при производстве экспертизы отражается в вводной части заключения эксперта.

Статья 174. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, защитника и представителя потерпевшего при назначении и производстве экспертизы

1. При назначении и производстве экспертизы подозреваемый, обвиняемый и его защитник, потерпевший и его представитель имеют право:

- 1) знакомиться с постановлением о назначении экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту;

3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц, а также о проведении экспертизы комиссией экспертов;

4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении экспертизы дополнительных вопросов эксперту или об уточнении поставленных;

5) присутствовать с разрешения следователя при производстве экспертизы, давать объяснения эксперту;

6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

2. Свидетель, в отношении которого производилась экспертиза, вправе знакомиться с заключением эксперта.

3. Экспертиза потерпевших и свидетелей производится только с их письменного согласия. Если эти лица не достигли совершеннолетия или признаны судом недееспособными, письменное согласие на проведение экспертизы дается их законными представителями. Указанное правило не распространяется на проведение экспертизы в случаях, предусмотренных статьей 171 настоящего Кодекса.

4. Участники процесса, присутствующие при производстве экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения, относящиеся к предмету экспертизы. В случае же если участник процесса, присутствующий при производстве экспертизы, будет препятствовать деятельности эксперта, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед следственным судьей, следователем, уполномоченным должностным лицом органа дознания об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве экспертизы.

5. Производство судебной психиатрической и судебной психолого-психиатрической экспертизы осуществляется в условиях конфиденциальности.

6. При проведении экспертных исследований в отношении лица, сопровождающихся его обнажением, могут присутствовать только лица того же пола. Данное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований.

7. При составлении экспертом заключения, а также на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если экспертиза производится комиссией экспертов, присутствие участников процесса не допускается.

8. В случае удовлетворения ходатайства, заявленного лицами, указанными в части 1 настоящей статьи, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания, соответственно, изменяют или дополняют свое постановление о назначении экспертизы. В случае отказа от удовлетворения ходатайств они выносят мотивированное постановление, которое объявляется под расписку лицу, заявившему ходатайство.

Статья 175. Рассмотрение следственным судьей ходатайства о назначении экспертизы

1. В случае отказа следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания в удовлетворении ходатайства участников со стороны защиты о назначении экспертизы, лицо, заявившее его, имеет право обратиться с соответствующим ходатайством о назначении экспертизы к следственному судье.

2. В ходатайстве указываются:

1) обстоятельства уголовного дела и (или) дела о проступке, в связи с которым подается ходатайство;

2) квалификация преступлений и (или) проступков (с указанием статьи, части статьи Уголовного кодекса и (или) Кодекса о проступках);

3) обстоятельства, которыми обосновываются доводы ходатайства;

4) эксперт, которого необходимо привлечь, или экспертная организация, которой необходимо поручить проведение экспертизы;

5) вид экспертизы, которую необходимо провести, и перечень вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом.

К ходатайству также прилагаются копии материалов, которыми обосновываются доводы ходатайства.

3. Ходатайство рассматривается следственным судьей, в пределах территориальной юрисдикции которого производится досудебное производство, не позднее 3 дней со дня его

поступления в суд. Лицу, подавшему ходатайство, сообщается о месте и времени его рассмотрения, однако его неявка не препятствует рассмотрению данного ходатайства, кроме случаев, когда участие этого лица признано следственным судьей обязательным.

4. В случае если следственным судьей будет установлено, что ходатайство было подано без соблюдения требований части 2 настоящей статьи, он выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

5. Во время рассмотрения ходатайства следственный судья вправе по просьбе участников процесса или по собственной инициативе заслушать любого свидетеля или исследовать любые материалы, которые имеют значение для разрешения ходатайства.

6. При рассмотрении ходатайства следственный судья вправе своим постановлением назначить экспертизу в экспертной организации или эксперту, если лицо, которое обратилось с ходатайством, докажет, что:

1) для решения вопросов, которые имеют существенное значение для уголовного дела и (или) дела о проступке, необходимо назначение экспертизы;

2) на решение привлеченного стороной обвинения эксперта были поставлены вопросы, которые не позволяют дать полный и надлежащий вывод по вопросам, для выяснения которых необходимо проведение экспертизы;

3) существуют достаточные основания полагать, что привлеченный стороной обвинения эксперт предоставил неполное или неправильное заключение.

7. В постановлении следственного судьи о назначении экспертизы указываются вопросы, поставленные перед экспертом лицом, которое обратилось с соответствующим ходатайством. Судья имеет право не включать вопросы, которые не касаются уголовного дела и (или) дела о проступке, или ответы на них не имеют значения для судебного разбирательства, обосновав такое решение в постановлении.

8. В случае необходимости, при удовлетворении ходатайства лица о назначении экспертизы, судья имеет право решить вопрос о получении образцов для экспертизы на основании положений статьи 184 настоящего Кодекса.

9. Заключение эксперта предоставляется следственным судьей для ознакомления лицу, по ходатайству которого была назначена экспертиза.

10. Следственный судья, рассматривающий ходатайство защитника о назначении экспертизы, проводимой по его инициативе на договорной основе за счет заинтересованных лиц, выносит постановление, которым поручает ее проведение экспертам из числа лиц, указанных в ходатайстве.

Статья 176. Гарантии прав лиц, в отношении которых производится экспертиза

1. При производстве экспертизы живых лиц запрещаются:

1) лишение или стеснение их прав, гарантированных законом (в том числе путем обмана, применения насилия, угроз и иных незаконных мер), в целях получения от них сведений;

2) использование указанных лиц в качестве субъектов клинических исследований, медицинских технологий, фармакологических и лекарственных средств;

3) применение методов исследования, предусматривающих хирургическое вмешательство.

2. Экспертиза, производимая в отношении лица с его согласия, может быть прекращена на любой ее стадии по инициативе указанного лица.

Статья 177. Производство экспертизы в экспертной организации

1. При производстве экспертизы в экспертной организации следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания направляют руководителю соответствующей экспертной организации постановление о назначении экспертизы и материалы, необходимые для ее производства.

2. В случае если производство экспертизы назначается постановлением следственного судьи, то необходимые для этого материалы и предметы направляются следователем, ведущим досудебное производство по уголовному делу, либо уполномоченным должностным лицом органа дознания по делу о проступках руководителю соответствующей экспертной организации.

3. В случае производства экспертизы на договорной основе на основании постановления следственного судьи, вынесенного по ходатайству защитника, материалы предоставляются стороной защиты.

4. Руководитель экспертной организации поручает производство экспертизы конкретному эксперту или нескольким экспертам из числа работников данной организации, указанных в постановлении. Если конкретный эксперт не указан в постановлении, то выбор эксперта осуществляется руководителем экспертной организации. При этом руководитель экспертной организации разъясняет эксперту его права и ответственность, предусмотренные статьей 59 настоящего Кодекса.

5. Руководитель экспертной организации вправе:

1) указав мотивы, возратить органу, назначившему экспертизу, без исполнения постановления о назначении экспертизы и представленные на исследование объекты в случаях, если:

а) в данной экспертной организации отсутствует эксперт, обладающий необходимыми специальными научными познаниями;

б) материально-техническая база и условия данной экспертной организации не позволяют решить конкретные экспертные задачи;

в) вопросы, поставленные перед экспертом, выходят за пределы его компетенции;

г) материалы для производства экспертизы представлены с нарушением требований настоящего Кодекса;

2) ходатайствовать перед органом, назначившим экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в данной экспертной организации, если их специальные научные познания необходимы для дачи заключения.

6. Руководитель экспертной организации не вправе давать эксперту указания, предрешающие содержание выводов по конкретной экспертизе.

Статья 178. Производство экспертизы вне экспертной организации

1. Следственный судья, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания до вынесения постановления о назначении экспертизы, проводимой вне экспертной организации, обязаны удостовериться в личности эксперта, которому они намерены поручить проведение экспертизы, а также в его опыте и компетентности в данной области, выяснить его отношения с обвиняемым, подозреваемым, потерпевшим и с лицом, подвергнутым экспертизе, а также проверить, нет ли оснований к отводу эксперта.

2. Выяснив необходимые сведения, следственный судья, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания выносят постановление о назначении экспертизы, вручают его эксперту, разъясняют ему права и обязанности, предусмотренные статьей 59 настоящего Кодекса, и предупреждают об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. О выполнении этих действий следственный судья, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания делают отметку в постановлении о назначении экспертизы, которая удостоверяется подписью эксперта.

3. Сделанные экспертом заявления и его ходатайства указываются в постановлении о назначении экспертизы. Об отклонении ходатайств эксперта лицо, назначившее экспертизу, выносит мотивированное постановление.

4. Ходатайства эксперта (экспертов) о предоставлении ему возможности ознакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; о разрешении присутствовать при допросах и производстве других следственных действий и задавать допрашиваемым вопросы по предмету экспертизы, как имеющие значение для разрешения дела, подлежат обязательному удовлетворению.

Статья 180. Комиссионная экспертиза

1. Комиссионная экспертиза назначается в случаях необходимости производства сложных экспертных исследований и проводится двумя или более экспертами одной специальности.

2. Для производства судебно-психиатрической экспертизы по вопросу вменяемости лица назначается не менее трех экспертов.

3. Постановление следственного судьи, следователя либо уполномоченного должностного лица органа дознания о производстве комиссионной экспертизы обязательно для

руководителя экспертной организации. Руководитель экспертной организации вправе самостоятельно принять решение о проведении комиссионной экспертизы и организовать ее производство.

4. При производстве комиссионной экспертизы каждый из экспертов независимо и самостоятельно проводит экспертное исследование в полном объеме исходя из необходимости решения, поставленных вопросов. Экспертная комиссия совместно анализирует полученные результаты и, придя к общему мнению, подписывает заключение либо сообщение о невозможности дать заключение.

5. В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дает отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами остальных членов комиссии, формулирует его в заключении отдельно.

Статья 181. Комплексная экспертиза

1. Комплексная экспертиза назначается, когда для установления обстоятельства, имеющего значение для дела, необходимы исследования на основе разных отраслей познаний и проводится экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции.

2. В заключении комплексной экспертизы должно быть указано какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам он пришел. Каждый эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся его исследования.

3. На основе результатов исследований, проведенных каждым из экспертов, ими формируется общий вывод (выводы) об обстоятельстве, для установления которого экспертиза была назначена. Общий вывод (выводы) формулируют и подписывают все эксперты, проводившие экспертизу. Если основанием окончательного вывода комиссии или части ее являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

4. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них, или эксперт, который не согласен с другими, дает отдельное заключение, в котором указывает, какую часть исследования он провел лично, какие факты им были установлены, на основании чего и к какому выводу эксперт пришел.

5. Организация производства комплексной экспертизы, порученной экспертной организации, возлагается на ее руководителя. Руководитель экспертной организации вправе также самостоятельно принять решение о проведении комплексной экспертизы и организовать ее производство.

Статья 182. Дополнительная и повторная экспертизы

1. Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте выводов заключения проведенной первичной экспертизы, а также возникновении необходимости решения новых дополнительных вопросов.

2. Производство дополнительной экспертизы может быть поручено тому же или иному эксперту.

3. Повторная экспертиза назначается для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов в случаях, когда предыдущее заключение эксперта недостаточно обосновано либо его выводы противоречат фактическим обстоятельствам дела и вызывают сомнение в их правильности, либо были существенно нарушены процессуальные нормы о назначении и производстве экспертизы.

4. В постановлении о назначении повторной экспертизы должны быть обязательно приведены мотивы несогласия с результатами предыдущей экспертизы.

5. Производство повторной экспертизы поручается другому эксперту либо комиссии экспертов.

6. При поручении производства дополнительной и повторной экспертиз эксперту (экспертам) должны быть представлены заключения предыдущих экспертиз.

7. В случае, если вторая и последующая по счету экспертизы назначаются по нескольким основаниям, одни из которых относятся к дополнительной экспертизе, а другие - к повторной, такая экспертиза производится по правилам производства повторной экспертизы.

Статья 183. Объекты экспертизы

1. Объектами экспертизы могут являться вещественные доказательства, документы, тело и состояние психики человека, трупы, животные, образцы и иные объекты, имеющие значение для дела, а также относящиеся к предмету экспертизы сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела и (или) дела о проступке.

2. Достоверность и допустимость объектов экспертного исследования гарантирует орган, назначивший экспертизу.

3. Объекты экспертного исследования, если их габариты и свойства это позволяют, передаются эксперту в упакованном и опечатанном виде. В остальных случаях лицо, назначившее экспертизу, должно обеспечить доставку эксперта к месту нахождения объектов исследования, беспрепятственный доступ к ним и условия, необходимые для проведения исследования.

4. Порядок обращения с объектами экспертизы устанавливается законодательством Кыргызской Республики.

Статья 184. Основания и порядок получения образцов для сравнительного исследования

1. Уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь вправе получить образцы, отображающие свойства живого лица, трупа, животного, растения, предмета, материала или вещества, если их экспертное исследование необходимо для разрешения поставленных перед экспертом вопросов.

2. О получении образцов выносится мотивированное постановление, в котором должны быть указаны лицо, которое будет получать образцы; лицо (организация), у которого следует получить образцы; какие именно образцы и в каком количестве должны быть получены; когда и к кому должно явиться лицо для получения у него образцов; когда и кому должны быть представлены образцы после их получения.

3. Образцы могут быть получены у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также у лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера. У подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего образцы могут быть получены с их согласия, в случае их отказа - на основании решения следственного судьи, за исключением случаев, когда получение таких образцов сопряжено с нарушением права на уважение чести и достоинства личности.

4. Образцы у свидетеля могут быть получены только с его согласия.

5. У человека могут быть получены образцы, отображающие его особенности:

1) биологические - кровь, волосы, слюна, выделения;

2) психофизические - почерк;

3) анатомические - отпечатки кожного узора, слепки зубов, особенности голоса.

6. Материальные образцы могут быть получены для исследования при осмотре трупа.

7. Следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания вызывают к себе лицо или прибывают к месту, где оно находится, знакомят его под роспись с постановлением или поступившим к нему постановлением следственного судьи о получении образцов, разъясняют этому лицу его права и обязанности, решают вопрос об отводах, если они были заявлены. Затем следователь производит необходимые действия и получает образцы для экспертного исследования.

8. Следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания лично, а при необходимости - с участием врача, иного специалиста вправе получить образцы, если это не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков.

9. В случаях когда получение образцов является частью экспертного исследования оно может быть произведено экспертом.

10. Образцы могут быть получены врачом или специалистом, для чего следователь направляет к ним соответствующее лицо, а также постановление о получении у этого лица образцов.

11. Врач или другой специалист производит необходимые действия и получает образцы для экспертного исследования. Образцы упаковываются, удостоверяются подписью лица, получившего образцы, и направляются следователю, уполномоченному должностному лицу органа дознания, в производстве которых находится дело.

12. Получение образцов у трупа осуществляется при осмотре или эксгумации.

13. В качестве образцов могут быть изъяты пробы сырья, продукции и других материалов, передающие родовые или индивидуальные физические либо химические свойства вещества.

14. В процессе исследования экспертом могут быть изготовлены экспериментальные образцы, о чем им сообщается в заключении. Следовательно, уполномоченное должностное лицо органа дознания вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, что отражается в протоколе. После проведения исследования эксперт прилагает образцы к своему заключению в упакованном и опечатанном виде.

15. Если возникает необходимость получить образцы для исследования у животных, следовательно, уполномоченное должностное лицо органа дознания направляют соответствующее постановление ветеринару или другому специалисту.

16. Методы и научно-технические средства получения образцов должны быть безопасны для жизни и здоровья человека. Применение сложных медицинских процедур или методов, вызывающих сильные болевые ощущения, допускаются лишь с письменного согласия на это лица, у которого должны быть получены образцы, а если оно не достигло совершеннолетия или страдает психическим заболеванием, - то с согласия его законных представителей.

17. Полученные образцы упаковываются и опечатываются. Следовательно, уполномоченное должностное лицо органа дознания направляют их вместе с протоколом получения образцов соответствующему эксперту.

Статья 186. Содержание заключения эксперта, сообщение о невозможности дачи заключения

1. После производства необходимых исследований, с учетом их результатов эксперт (эксперты) от своего имени составляет письменное заключение, удостоверяет его своей подписью и печатью, направляет его в орган, назначивший экспертизу.

2. В заключении указываются:

- 1) дата, время и место производства экспертизы;
- 2) основания производства экспертизы;
- 3) должностное лицо, назначившее экспертизу;
- 4) сведения об экспертной организации, а также об эксперте или экспертах, которым поручено производство судебной экспертизы;
- 5) подписка о предупреждении об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные на решение эксперта или комиссии экспертов;
- 7) объекты исследований (их состояние, упаковка, скрепление печатью), материалы, а также экспериментальные образцы, представленные для производства экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- 9) содержание и результаты исследований с указанием использованных методик;
- 10) какие из поставленных вопросов, по мнению эксперта, выходят за пределы его специальных познаний;
- 11) установленные экспертом обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- 12) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

3. Если при производстве экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе исследовать их и дать оценку в своем заключении.

4. В случаях производства дополнительной экспертизы в заключении отражается кто, когда и по каким вопросам производил первичную экспертизу.

5. При производстве повторной экспертизы в вводной части заключения указываются основания ее назначения, кем она произведена, а также выводы по тем вопросам, которые поставлены на разрешение экспертов. В случае если выводы произведенной повторной экспертизы не подтверждают предыдущие выводы экспертов, в заключении должны быть приведены результаты исследования, объясняющие причины расхождения в выводах экспертов.

6. Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных познаний или представленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть выполнены либо если состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированное

сообщение о невозможности дачи заключения и направляет его органу или лицу, назначившим экспертизу.

7. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта, удостоверенные в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, прилагаются к заключению и являются его составной частью. К заключению также должны быть приложены оставшиеся после исследования объекты, в том числе образцы.

Статья 187. Допрос эксперта

1. Следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания, суд вправе по собственной инициативе либо по ходатайству лиц, указанных в настоящем Кодексе, допросить эксперта в случаях, когда необходимо:

- 1) получить разъяснение по поводу специальных терминов или формулировок, включенных в содержание заключения;
- 2) устранить имеющиеся расхождения между выводами и исследовательской частью;
- 3) дать пояснения по использованным методикам исследования;
- 4) дать мотивировку причин возникновения разногласий между экспертами;
- 5) выяснить связанные с заключением эксперта вопросы, не требующие дополнительных исследований.

2. Допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

3. Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, не относящихся к предмету данной экспертизы.

4. Протокол допроса эксперта составляется с соблюдением требований статьи 192 настоящего Кодекса.

Статья 188. Предъявление подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему и свидетелю заключения эксперта

1. Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение до окончания досудебного производства предъявляется подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, а также свидетелю, подвергнутому экспертизе, которые вправе давать свои объяснения и заявлять возражения по выводам экспертизы. В случае удовлетворения или отклонения такого ходатайства следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания выносят соответствующее постановление, которое под расписку объявляется лицу, заявившему ходатайство.

2. Об ознакомлении с заключением эксперта составляется протокол, в котором отражаются сделанные заявления или возражения.

3. Правила настоящей статьи применяются и в случаях, когда экспертиза была произведена до признания лица подозреваемым или потерпевшим.

Статья 229. Получение образцов для сравнительного исследования в целях производства экспертизы

1. Если получение образцов для сравнительного исследования в целях производства экспертизы необходимо сохранить в тайне, то следователь на основании постановления следственного судьи вправе использовать конспиративные приемы для их получения.

Перечень собираемых образцов для сравнительного исследования может включать любые необходимые объекты, связанные с жизнедеятельностью человека (отпечатки пальцев, следы ног, волосы, голос, кровь, почерк), микрочастицы, следы транспортных средств и другие.

2. Результаты образцов для сравнительного исследования, полученные конспиративным путем, оформляются отчетом должностного лица уполномоченного подразделения органа дознания. К нему прилагаются в упакованном виде полученные образцы, которые опечатываются и заверяются подписями лиц, проводивших специальное следственное действие.

3. Следователь исследует полученную информацию при необходимости с привлечением специалиста и сотрудника уполномоченного подразделения органа дознания. О результатах исследования составляется протокол.

Статья 289. Участие эксперта, специалиста в судебном разбирательстве

Эксперт, специалист участвуют в судебном разбирательстве дела в порядке, предусмотренном соответственно статьями 59, 60 настоящего Кодекса.

Статья 310. Разъяснение эксперту его прав и обязанностей

Председательствующий судья разъясняет эксперту его права и обязанности, предусмотренные статьей 59 настоящего Кодекса, и предупреждает его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у эксперта отбирается подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Статья 310. Разъяснение эксперту его прав и обязанностей

Председательствующий судья разъясняет эксперту его права и обязанности, предусмотренные статьей 59 настоящего Кодекса, и предупреждает его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у эксперта отбирается подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.